

МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СВЯЗИ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

УДК 339.56 (477:571)+338.45

Л. В. ДЕЙНЕКО,
*профессор, доктор экономических наук,
завотделом,*
И. А. ШОВКУН,
*кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник,*
П. М. КУПЧАК,
*кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник*

*Отдел промышленной политики
ГУ "Институт экономики и прогнозирования НАН Украины"
(Киев)*

**ТОРГОВЛЯ УКРАИНЫ СО СТРАНАМИ
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РИСКИ
ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Рассмотрены торговые отношения между Украиной и странами Таможенного союза (далее – ТС). Выявлены современные тенденции к ускоренному сокращению объемов их взаимной торговли, вынужденного разрыва производственных кооперационных связей, экономической дезинтеграции. Определен нынешний характер торговых отношений с РФ, который имеет все признаки торговой войны. Показано, что большая зависимость украинского экспорта от рынков ТС усиливает уязвимость национальной экономики и служит источником рисков для отечественной промышленности. Представлены предложения по диверсификации экспорта и переориентации направлений сбыта продукции.

Ключевые слова: Таможенный союз, внешняя торговля, торговые отношения, торговая война, разделение труда, промышленное производство.

L. V. DEINEKO,
Professor, Doctor of Econ. Sci., Head of the Department,
I. A. SHOVKUN,
Cand. of Econ. Sci.,
Senior Sci. Researcher, Leading Sci. Researcher,
P. M. KUPCHAK,
Cand. of Econ. Sci.,
Senior Sci. Researcher

*Department of Industrial Policy,
Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine
(Kiev)*

**THE TRADE OF UKRAINE WITH COUNTRIES
OF THE CUSTOMS UNION: MODERN TRENDS AND RISKS
FOR THE DOMESTIC INDUSTRIAL PRODUCTION**

The trade relations between Ukraine and countries of the Customs Union (CU) are considered. The modern tendencies to the fast decrease in volumes of their mutual trade, to the forced

Дейнеко Людмила Викторовна (Deineko Lyudmila Viktorovna) – e-mail: deinekolv@gmail.com;
Шовкун Инна Анатольевна (Shovkun Inna Anatol'evna) – e-mail: econvv9@gmail.com;
Купчак Павел Миронович (Kupchak Pavel Mironovich) – e-mail: kupchakpasha@gmail.com.

breaking of productive cooperative connections, and to the economic disintegration are indicated. The contemporary character of the trade relations with the Russian Federation, which have all signs of a trade war, is determined. It is shown that the high dependence of Ukraine's export on CU's markets enhances the vulnerability of the national economy and serves a source of risks for the domestic industry. Some proposals on the diversification of the export and on the reorientation directions of the sale of products are given.

Keywords: Customs Union, external trade, trade relations, trade war, labor division, industrial production.

До недавних пор три страны (Беларусь, Казахстан и Россия), которые по состоянию на октябрь 2014 г. образовывали Таможенный союз (далее – ТС), были основными торговыми партнерами Украины. Торговые отношения традиционно характеризовались значительными объемами взаимной торговли товарами вообще и продукцией высокой степени обработки (особенно высокотехнологичной) в частности, а также интенсивной внутриотраслевой торговлей. Основу торгового сотрудничества составляли тесные производственно-кооперационные связи во всех сегментах обрабатывающей промышленности (прежде всего, в машиностроении), которые были унаследованы из прошлых времен и часть из которых до сих пор остается безальтернативной. Такой характер отношений давал возможности для экономического роста как в Украине, так и в странах ТС. Вместе с тем он обусловил зависимость национального хозяйства от характера внешнеэкономической политики этих стран и уязвимость национального хозяйства к резкому ухудшению их торгово-экономических взаимоотношений, которое происходит в последнее время и создает дополнительные экономические риски.

Агрессивная политика РФ по отношению к Украине, в первую очередь проявившаяся в экономической сфере, повлекла за собой коренные изменения в торговых взаимоотношениях двух стран, сведя их почти на нет. Это негативно сказалось и на отношениях Украины с ТС в целом. Сегодня в торговой политике РФ по отношению к Украине вместо императива взаимовыгодного сотрудничества доминируют проявления войны на истощение, направленные на дестабилизацию и разрушение национальной экономики. Прикладные аспекты этой темы являются предметом активного обсуждения в среде экспертов и ученых, они рассматриваются в публикациях П. Гайдучко, Б. Данилишина, Р. Джуччи, А. Крамара, Е. Самедовой [1; 2; 3; 4; 5; 6]. Подробное аналитическое исследование экономического контекста сотрудничества Украины с РФ представлено в публикации А. Ермолаева [7]. Эволюция политико-экономических подходов к формированию внешних связей Украины со странами ТС прослеживается в основательных исследованиях научных коллективов и отдельных авторов [8; 9; 10; 11]. Теоретическая обработка тематики международных экономических отношений Украины находит место в работах В. Сиденко и А. Филипенко [12; 13]. Несмотря на значительную степень исследованности вопросов торгово-экономических взаимоотношений Украины, быстро меняющиеся условия, возникающие каждый день под давлением реальных обстоятельств, влекут за собой появление новых тенденций и рисков для участия страны в международном разделении труда. Актуальность этого исследования определяется сильным влиянием внешней торговли Украины со странами ТС на макроэкономическую стабильность национального хозяйства вообще и на развитие отечественной промышленности в частности. **Цель нашего исследования** заключается в раскрытии содержания торговых отношений между Украиной и странами ТС, выявлении характера изменения основных тенденций в торговых отношениях и связанных с этим рисков для отечественной промышленности.

Международная торговля является одной из наиболее традиционных форм международных экономических отношений. В современном мире внешняя торговля служит важным фактором экономического развития каждой страны. Как правило, участие в международной торговле способствует повышению общественного благосостояния, а также обеспечивает ряд преимуществ для экономики — углубление специализации и кооперации в национальных хозяйствах, интенсификацию процессов воспроизводства в секторах производства товаров и предоставления услуг, развитие массового производства и повышение его эффективности, усиление конкуренции и активизацию инновационных процессов, расширение экспорта и повышение занятости населения, рост доходов от экспорта и накопление капитала для развития производства.

Одновременно с тенденциями к глобализации мирового хозяйства, международной интеграции и развитию международной торговли обостряются экономические противоречия между странами и разрабатываются инструменты их регулирования [14]. Крайней формой конкурентного противостояния стран во внешней торговле и регулирования противоречий в распределении доходов от нее выступает торговая война [15, с. 21–54; 16, с. 38; 17]. Торговая война — это проявление конфликтного соперничества между странами, участвующими в международной торговле, и ведется она с применением торговых санкций с целью нанести убытки другой стороне, конкуренту. Методы ведения таких войн включают меры по ограничению импорта из другой страны путем введения тарифного регулирования, квотирования и даже прямого запрета на импорт (торгового эмбарго), а также протекционистские меры по расширению собственного экспорта в другую страну и в “третьи страны”, на рынках которых оппонент выступает конкурентом. Такие войны ведутся странами для достижения геополитических целей и осуществления давления на конкурентов. Они могут быть элементом более широкого фронта боевых действий в экономической войне. Экономические последствия торговых войн резко контрастируют на фоне преимуществ международной торговли, поскольку их проведение влечет за собой снижение экономического благосостояния всех стран, вовлеченных в конфликт. Реальность последнего десятилетия демонстрирует углубление агрессивных проявлений в торговых отношениях между странами, особенно на постсоветском пространстве.

Представленные теоретические подходы формируют координаты, позволяющие рассматривать специфику современного состояния торговых отношений Украины со странами Таможенного союза (далее — СТС).

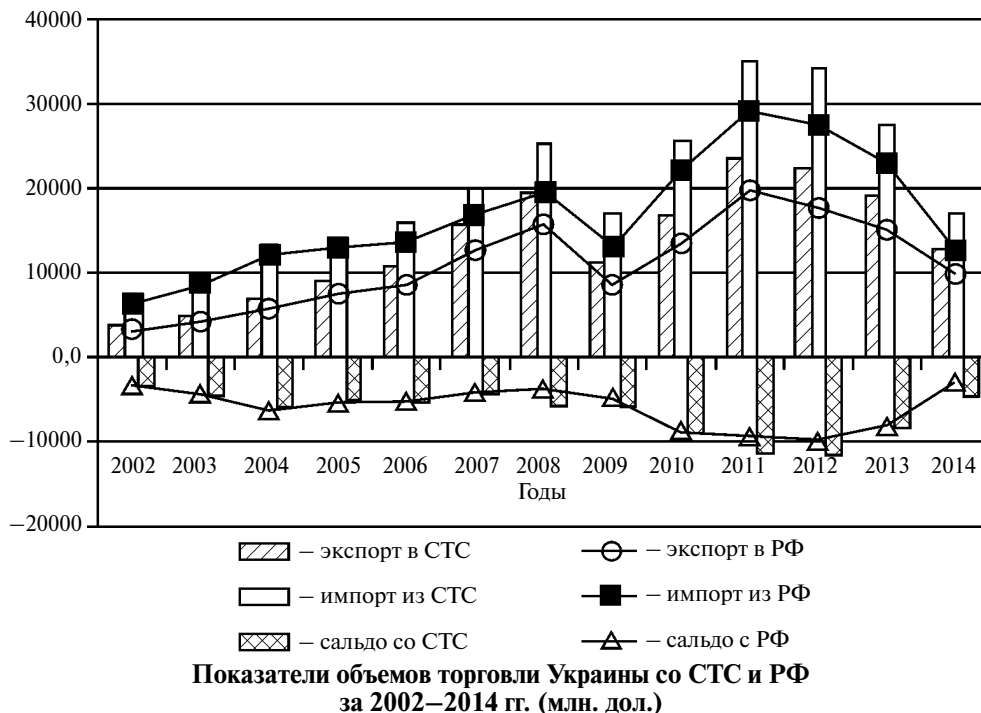
Итак, СТС традиционно занимают весомое место во внешнеторговых отношениях Украины. Однако сегодня во внешней торговле Украины происходят как существенные изменения в объемах товарооборота, так и сдвиги в ее географической и товарной структурах, что в значительной степени обусловлено особенностями взаимодействия с этим региональным объединением. До недавних пор наше государство было глубоко интегрировано в рынки СТС. Наивысшая степень такой интеграции наблюдалась в 2011 г., когда поставки товаров на рынки СТС достигли объема в 23,6 млрд. дол. (или почти 35% совокупного объема экспорта товаров из Украины) (рис.). В то же время импорт товаров из этих стран составил 35 млрд. дол. (или свыше 42% совокупного импорта товаров в Украину).

Доминирующее положение в торговле Украины со СТС принадлежит РФ. Удельный вес торговли с ней превысил 84% объемов экспорта в СТС (2011 г.) и 83% — импорта, тогда как в совокупном объеме внешней торговли — соответственно, 29,5% и 35,9% (табл. 1). Следовательно, отношения с РФ определяющим образом влияют на торговые отношения Украины с региональным объединением в целом.

Это обстоятельство и стало фактором того, что в последнее время господствуют тенденции к дезинтеграции Украины со СТС. На протяжении 2011–2014 гг. объем украинского экспорта на рынки СТС сократился до 12,5 млрд. дол. (или на 47%), а

Мирохозяйственные связи: тенденции развития

импорта – до 17 млрд. дол. (или на 51%). Подавляющая часть этого сокращения пришлась на РФ, товарооборот с которой уменьшился на 26,5 млрд. дол. (или на 54,1%), в том числе экспорт – на 10 млрд. дол. (или на 51%), а импорт – на 16,5 млрд. дол. (или на 56%). По итогам 2014 г., доля СТС в совокупном экспорте Украины сузилась до 23,3%, а в импорте – до 31,5%. Одновременно с сокращением торговых отношений Украины со СТС повышается их эффективность и улучшается торговый баланс. Так, на протяжении 2011–2014 гг. соотношение объемов экспорта и импорта в торговле Украины со СТС выросло с 0,67 до 0,73, а в ее торговле с РФ – с 0,68 до 0,77. Отрицательное торговое сальдо Украины со СТС уменьшилось с 11,3 млрд. дол. до 4,5 млрд. дол., а с РФ – с 9,3 млрд. дол. до 2,9 млрд. дол.



Вместе с тем зависимость Украины от российского рынка сбыта ослабевает, а статус РФ как основного торгового партнера мельчает. Так, заметно сократилась доля РФ в объеме экспорта в СТС (на 5,5% – теперь на нее приходится 78,5% (2014 г.)) и в совокупном экспорте Украины (соответственно, на 11,1% – 18,4%). Также существенно уменьшился удельный вес РФ в импорте из СТС (на 8,7% – 74,5%) и в совокупном импорте в Украину (на 12,3% – 23,6%). Между тем взаимная торговля Украины с другой СТС – Беларусью – остается достаточно стабильной. Роль Беларуси как надежного торгового партнера усиливается: ее доля в товарообороте Украины со СТС почти удвоилась, увеличившись на протяжении 2011–2014 гг. с 10% до 19%. Но следует признать, что в ближайшей перспективе Украине не удастся компенсировать утрату рынков РФ, даже при условии расширения торговли с другими СТС.

Дезинтеграция торговых отношений с РФ, продолжающаяся с 2012 г., стала для Украины весомым фактором общего сокращения экспорта товаров, а следовательно – промышленного производства и ВВП. Целенаправленное вытеснение продукции украинских производителей с рынков СТС, инициированное РФ, и введение многообразных средств торгового давления на Украину применяются в наказание за ее евроинтеграционный выбор и отказ от вступления в ТС. Реализация в СТС мер по импортозамещению, касающихся широкого круга видов продукции разных отраслей промышленности, также вредит интересам украинских экспортеров.

Таблица 1
Показатели товарной структуры внешней торговли Украины по группам стран мира, эффективности, географической структуры и динамики в 2011–2014 гг.

Группы стран мира. Товарные группы	Экспорт		Импорт		Сальдо		Коэффициент по- крытия экспорта импортом				Доля в совокупном объеме соответ- ствующей товарной группы (%)				Динамика в 2014 г. к 2011 г. (%)	
	млрд. дол.		млрд. дол.		млрд. дол.		экспорт		импорт		экспорт		импорт		экспорт	импорт
	2011	2014	2011	2014	2011	2014	2011	2014	2011	2014	2011	2014	2011	2014	2011	2014
	Г О Д Ы															
СТС																
Минеральные продукты.....	3,4	0,8	24,4	10,6	-21,0	-9,8	0,1	0,1	33,6	13,0	82,9	65,8	23,0	43,3		
Металлы и изделия из них...	5,0	2,7	2,4	1,0	2,6	1,7	2,1	2,6	22,8	18,1	41,7	31,3	54,6	43,8		
Продукция химической промышленности.....	2,1	1,6	2,8	2,1	-0,7	-0,4	0,8	0,8	33,2	44,9	22,1	19,7	78,5	74,3		
Продовольственные товары, сельскохозяйственная и рыбная продукция.....	2,8	1,7	0,8	0,7	2,0	1,0	3,4	2,6	21,9	10,1	13,0	10,9	60,4	79,6		
Машины, оборудование и транспортные средства.....	8,0	3,8	3,0	1,9	4,9	1,9	2,6	2,0	67,4	51,7	15,1	15,6	47,5	62,2		
Продукция легкой промышленности.....	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0	0,1	1,1	1,5	18,9	18,2	8,1	5,5	88,6	67,1		
Прочие товары.....	1,6	1,6	0,7	0,6	0,9	1,0	2,2	2,6	50,3	46,4	15,8	18,2	99,2	82,4		
Всего.....	23,1	12,4	34,3	16,9	-11,3	-4,5	0,7	0,7	34,3	23,3	42,3	31,5	53,7	49,3		
РФ																
Минеральные продукты.....	3,2	0,6	20,0	7,1	-16,8	-6,5	0,2	0,1	31,1	9,3	68,0	44,0	17,7	35,3		
Металлы и изделия из них...	4,1	2,3	2,1	0,9	2,0	1,4	1,9	2,5	18,8	15,3	36,9	27,1	56,2	42,9		
Продукция химической промышленности.....	1,7	1,3	2,4	1,8	-0,7	-0,4	0,7	0,8	27,2	36,5	18,9	16,9	77,9	74,4		
Продовольственные товары, сельскохозяйственная и рыбная продукция.....	2,0	0,9	0,7	0,6	1,3	0,3	2,8	1,5	16,0	5,5	11,4	9,9	45,0	82,7		
Машины, оборудование и транспортные средства.....	7,2	3,3	3,0	1,7	4,2	1,6	2,4	1,9	61,1	44,6	15,0	14,0	45,1	56,0		

Мирохозяйственные связи: тенденции развития

Окончание таблицы

Продукция легкой промышленности.....	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	1,7	2,0	14,7	12,8	4,2	2,8	80,3	67,3
Прочие товары.....	1,3	0,7	0,5	0,6	0,7	1,9	2,4	39,7	36,0	14,0	15,7	97,5	80,5
Всего.....	19,8	29,1	12,7	-9,3	-2,9	0,7	0,8	29,5	18,4	35,9	23,6	49,4	43,5
Страны Западной Европы													
Минеральные продукты.....	3,3	2,6	4,2	1,4	-1,6	1,8	0,6	32,0	42,6	6,3	26,2	79,2	228,3
Металлы и изделия из них.....	6,1	4,5	1,2	4,2	3,3	3,3	3,8	27,8	29,9	32,4	36,1	74,2	64,9
Продукция химической промышленности.....	1,2	0,8	5,8	-5,5	-5,0	0,2	0,1	19,6	21,7	53,9	55,4	64,4	85,6
Продовольственные товары, сельскохозяйственная и рыбная продукция.....	3,2	4,8	2,8	0,5	2,0	1,2	1,7	25,3	28,6	43,1	46,5	148,4	103,0
Машины, оборудование и транспортные средства.....	2,1	2,2	5,2	-7,1	-3,0	0,2	0,4	18,0	30,5	46,1	43,1	104,5	56,2
Продукция легкой промышленности.....	1,0	0,9	0,8	0,0	0,1	1,0	1,1	76,6	77,7	35,8	32,4	93,3	90,0
Прочие товары.....	1,0	2,8	1,9	-1,8	-0,7	0,4	0,6	30,3	36,1	59,4	57,7	128,0	69,8
Всего.....	17,8	17,0	21,9	-8,3	-4,9	0,7	0,8	26,5	31,9	32,1	40,8	95,4	84,1
“Третьи страны”													
Минеральные продукты.....	3,1	2,6	1,3	1,2	1,4	1,6	2,1	30,1	43,0	6,5	7,9	85,1	66,1
Металлы и изделия из них.....	10,4	7,4	1,0	9,0	6,3	7,8	7,1	47,6	49,0	23,4	31,1	71,1	77,5
Продукция химической промышленности.....	2,7	1,0	2,6	0,0	-1,6	1,0	0,4	43,6	26,5	21,9	24,6	35,2	93,4
Продовольственные товары, сельскохозяйственная и рыбная продукция.....	6,0	9,4	2,5	3,3	6,9	2,2	3,8	47,0	56,6	42,0	41,5	158,5	94,3
Машины, оборудование и транспортные средства.....	1,0	1,0	4,8	-6,0	-3,8	0,2	0,2	8,8	13,8	34,9	39,7	97,3	68,2
Продукция легкой промышленности.....	0,0	0,0	1,6	-1,4	-1,5	0,0	0,0	1,9	2,3	54,3	61,1	107,7	111,6
Прочие товары.....	0,3	0,4	0,8	-0,7	-0,4	0,3	0,5	9,5	10,5	22,3	23,9	118,9	77,0
Всего.....	23,5	21,8	14,4	5,4	7,3	1,3	1,5	35,0	40,9	22,2	26,9	92,7	80,2

В таких обстоятельствах Украина вынуждена осваивать альтернативные географические направления внешней торговли, диверсифицировать ассортимент товаров. Результатом этих усилий является рост удельного веса экспорта в европейские страны в совокупном экспорте Украины (с 26,5% в 2011 г. до 31,9% в 2014 г.), а также в “третьи страны” (соответственно, с 35% до 40,9%), в том числе осваиваются новые рынки в странах Азии и Африки (см. табл. 1). При этом растет доля импорта из европейских (на 8,7% — до 40,8%) и из “третьих стран” (на 4,7% — до 26,9%). Следовательно, зависимость нашего государства от российского рынка уменьшается, расширяется доля реализации товаров на рынках других стран. Кроме того, сегодня наблюдается изменение структуры экспорта Украины на рынки Европы и “третьих стран”. Сокращается удельный вес таких товарных групп, как минеральные продукты, металлы и изделия из них, продукция химической промышленности. Между тем растет доля сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров, машин, оборудования и транспортных средств. Несмотря на расширение разнообразия товарной структуры отечественного экспорта и диверсификацию географии сбыта продукции, дальнейшие перспективы участия Украины в мировой торговле будут зависеть от того, будет ли проведена масштабная технологическая модернизация промышленного потенциала страны [18, с. 34, 243].

Необходимо признать, что конкурентные преимущества Украины от участия в международном разделении труда лучше раскрывались именно на рынках СТС, что объективно обусловлено технологической взаимосвязанностью производств, оставшейся в наследство от прошлого. Традиционно эти страны были приоритетными рынками сбыта для разных видов продукции отечественных производителей — от низко- до высокотехнологичной. Например, в 2011 г. на рынках СТС реализовывалось 67% совокупного экспорта из Украины машин, оборудования и транспортных средств (в 2014 г. — 52%) (см. табл. 1), 33% продукции химической промышленности (соответственно, 45%), 50% бумажно-картонной, печатной продукции и прочих товаров (46%), 34% минеральных продуктов (13%), 23% металлов и изделий из них (18%), 22% продовольственных товаров, сельскохозяйственной и рыбной продукции (10%), 19% продукции легкой промышленности (18%). В структуре украинского экспорта в СТС постоянно преобладает продукция машиностроения (35% в 2011 г. и 31% в 2014 г.), большую долю занимают металлы и изделия из них (21% и 22%), продовольственные товары, сельскохозяйственная и рыбная продукция (12% и 14%). При этом весома доля продукции конечного потребления. Возможности Украины в торгово-экономических отношениях со СТС основываются на ее признанном научно-промышленном потенциале, который до недавних пор обеспечивал около 5% потребностей РФ в импорте машиностроительной продукции.

Между тем минерально-сырьевая составляющая преобладает в структуре отечественного импорта Украиной товаров из СТС, а продукция высокой степени обработки и конечного потребления составляет меньшую его часть. Например, импорт из СТС в Украину включает такие группы товаров (см. табл. 1): минеральные продукты (83% совокупного объема импорта товаров этой группы в 2011 г. и 66% в 2014 г.), металлы и изделия из них (42% и 31%), продукция химической промышленности (22% и 20%), машины, оборудование и транспортные средства (15% и 16%); остальное приходится на пищевые продукты и напитки, на древесину и изделия из нее, на бумажную, картонную и издательскую продукцию и т. д. Итак, объективный экономический анализ показывает, что в разделении труда со СТС Украина выступает преимущественно в роли покупателя сырья и материалов, а также поставщика продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Несмотря на убывающие тенденции в торговых отношениях, рынки СТС до сих пор остаются безальтернативными для многих товаров отечественного производ-

Мирохозяйственные связи: тенденции развития

ства. Важными товарными позициями в структуре украинского экспорта в СТС являются грузовые вагоны, реактивные двигатели и газовые турбины, нелегированный фасонный прокат, глинозем и гидроксид алюминия, сварные стальные трубы большого диаметра, части железнодорожной техники, тепловозы, бесшовные стальные трубы и т. п. Например, в СТС поставляется 99% отечественного экспорта тепловозов, 87% грузовых вагонов, 61% реактивных двигателей и газовых турбин. Вобщем для большого перечня товарных групп, доля которых в совокупном объеме украинского экспорта достигает почти 26%, основными рынками сбыта являются СТС (табл. 2). В среднем удельный вес реализации упомянутых товарных групп в СТС составляет около 77%. Таким образом, сильная зависимость отечественного экспорта от рынков сбыта в СТС повышает уязвимость национального хозяйства к мерам давления со стороны этих стран.

Таблица 2

Группы товаров по объему экспорта и товарные группы, реализуемые преимущественно (свыше 50%) в СТС, в 2013 г. *

Группы товаров по объему экспорта. Товарные группы по четырехзначному коду ТН ВЭД	Экспорт (всего)		в том числе в СТС		Доля СТС в отечественном экспорте (%)
	млн. дол.	доля в общем объеме (%)	млн. дол.	доля в общем объеме (%)	
Свыше 400 млн. дол.	6188,3	9,8	4962,2	25,9	80,2
в том числе:					
Грузовые вагоны.....	1331,4	2,1	1162,9	6,1	87,3
Реактивные двигатели и газовые турбины.....	1058,6	1,7	648,4	3,4	61,3
Нелегированный фасонный прокат.....	795,9	1,3	598,7	3,1	75,2
Глинозем и гидроксид алюминия.....	615,5	1,0	595,8	3,1	96,8
Шоколадные изделия.....	526,6	0,8	359,4	1,9	68,3
Части железнодорожной техники.....	514,4	0,8	404,5	2,1	78,6
Тепловозы.....	472,2	0,7	468,5	2,4	99,2
Сварные стальные трубы большого диаметра.....	465,3	0,7	405,7	2,1	87,2
Электрические трансформаторы.....	408,4	0,6	318,3	1,7	77,9
От 200 млн. до 400 млн. дол.	3819,4	6,0	2958,4	15,4	77,5
в том числе:					
Сыры (в том числе кисло-молочные).....	362,3	0,6	349,8	1,8	96,5
Хлеб и мучные кондитерские изделия.....	318,4	0,5	196,2	1	61,6
Жидкостные насосы.....	288,2	0,5	221,5	1,2	76,8
Телевизоры, мониторы и аналогичная аппаратура.....	278,6	0,4	172,4	0,9	61,9
Легированный широкий листовой прокат.....	261,7	0,4	170,3	0,9	65,1

Воздушные насосы.....	225,6	0,4	130,7	0,7	57,9
Металлоконструкции.....	225,5	0,4	166,3	0,9	73,8
Радиоактивные элементы и изотопы.....	220,8	0,3	220,8	1,2	99,96
От 100 млн. до 200 млн. дол.	3319	5,2	2391,3	12,5	72,0
в том числе:					
Электрические двигатели и генераторы.....	193,2	0,3	174,7	0,9	90,4
Однослойные пленка и ленты из пластмасс.....	153,8	0,2	137,4	0,7	89,3
Упаковка из бумаги и картона	151,1	0,2	130	0,7	86
Крепкие спиртные напитки...	150,2	0,2	97,2	0,5	64,7
Электрические аккумуляторы	146,5	0,2	97,2	0,5	66,3
Нагревательное оборудование	143,4	0,2	109,1	0,6	76,1
Холодильное оборудование..	132,9	0,2	88,1	0,5	66,3
Трансмиссионное оборудо- вание.....	129,6	0,2	92,1	0,5	71,1
Автокомплекующие (кроме шасси и кузовов).....	115,8	0,2	88,5	0,5	76,4
Прочие двигатели.....	112,4	0,2	86,6	0,5	77,1
До 100 млн. дол.	2977,7	4,7	2195,5	11,5	73,7
в том числе:					
Бумага и картон для гофри- рования.....	99,2	0,2	73	0,4	73,6
Приборы автоматического регулирования.....	89,7	0,1	72	0,4	80,3
Прочее подъемно-транспорт- ное оборудование.....	89	0,1	72,5	0,4	81,5
Пассажирские вагоны.....	87,1	0,1	62	0,3	71,2
Центрифуги и фильтрацион- ное оборудование.....	86,7	0,1	55,1	0,3	63,6
Электрораспределительные устройства.....	85,7	0,1	51,4	0,3	60
Прокатные станы и валки.....	82,4	0,1	50,2	0,3	61
Карбонаты.....	78,9	0,1	73,7	0,4	93,5
Прочее механическое обору- дование специального назна- чения.....	71,4	0,1	45,9	0,2	64,3
Части двигателей внутренне- го сгорания.....	69,5	0,1	52,5	0,3	75,5
Водяные и паровые турбины	67,9	0,1	52,9	0,3	77,9
Машины для обработки почвы.....	60,6	0,1	50	0,3	82,6
Котлы центрального отопле- ния.....	58,4	0,1	47,8	0,2	81,8
Осветительное оборудование	54,1	0,1	35,1	0,2	64,8

Грузовые и пассажирские суда.....	53	0,1	40,6	0,2	76,7
Легковые автомобили.....	48,9	0,1	44,2	0,2	90,4
Всего по указанным группам	16304,4	25,8	12507,4	65,2	76,7

* Составлено и рассчитано по данным Государственной таможенной службы Украины.

На протяжении последних четырех лет торговые отношения между Украиной и СТС погружались в состояние торговой войны, которое достигло особенно разрушительных масштабов в 2014 г. Во взаимной торговле участилась практика применения изъятий из режима свободной торговли, тарифных и нетарифных ограничений, антидемпинговых ограничительных и компенсационных тарифов, сборов, специальных расследований, квот и т. п. Подобные меры СТС касались, прежде всего, товарных групп, важных для украинской промышленности. При этом инициативы РФ, занимающей позиции лидера в ТС, по ограничению украинского экспорта были политически мотивированы, а потому и агрессивны, жестки, масштабны и направлены на то, чтобы нанести максимально большие убытки экономике Украины.

Применение РФ арсенала инструментов торговой войны против Украины имеет длительную историю * и касается продукции широкого круга отраслей нашей экономики. Только на протяжении 2011–2014 гг. российские санкции против украинского экспорта затрагивали большинство отраслей отечественной перерабатывающей промышленности, в том числе машино- и приборостроение, авиакосмическую промышленность, металлургию, деревообрабатывающую промышленность, подотрасли пищевой промышленности и т. п. Такие крупные предприятия машиностроения и ОПК, как “Мотор Сич”, “Автообщемаш”, “Крюковский вагоностроительный завод”, “Запорожтрансформатор”, “Сумское машиностроительное НПО им. Фрунзе”, “Новокраматорский машиностроительный завод”, “Стахановский вагоностроительный завод”, “Турбоатом”, реализовывали в РФ свыше половины собственного экспорта, а “Лугансктепловоз” – почти 80% [7]. Для большинства предприятий торговые санкции со стороны РФ нанесли тяжелые потери их экспортной и производственной деятельности.

Сознательное применение санкций, эмбарго и других форм ведения торговой войны, преимущественно осуществляемых Россией, выступает основным фактором риска в торгово-экономических отношениях двух государств и будет продолжать наносить Украине значительные потери в краткосрочном периоде [19, с. 93–94]. Например, из-за подписания Украиной Соглашения об Ассоциации с ЕС Россия в августе 2014 г. фактически приостановила весь экспорт из Украины, включив нашу продукцию в группу товаров с высокой степенью риска, требующих тщательной таможенной инспекции. С целью блокирования имплементации положений Соглашения об Ассоциации с ЕС правительство РФ приняло соответствующее постановление **. По оценкам экспертов, в случае применения его положений приостановление свободной торговли с РФ коснется почти четверти общей стоимости украинского экспорта, средняя ставка ввозных пошлин на подсанкционные товары достигнет 13% (на все товары – 8,9%), средневзвешенный уровень тарифной защиты вырастет до 2,6–3,1% (в первую очередь, это коснется мясной и молочной продукции, продукции машиностроения и химической промышленности), а объемы сокращения экспорта составят около 0,5 млрд. дол. [20].

* Российские специалисты признают, что введенные со стороны РФ ограничения на поставку газа в Украину в 2008 г. относятся к разряду крупнейших торговых войн современности [17, с. 76].

** О введении ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, страной происхождения которых является Украина : Постановление Правительства РФ от 19.09.2014 г. № 959.

Сегодня риски дальнейшего обострения торговой войны двух государств сохраняются особенно на фоне агрессивной внешней политики РФ по отношению к Украине. Очевидно, что будет усиливаться давление России на страны, являющиеся ее партнерами по ТС, по поводу отмены режима свободной торговли с Украиной и повышения ставок ввозной пошлины по группам товарного экспорта, наиболее зависимых от рынков ТС [21]. Уже обсуждаются возможности повышения таможенных ставок на металлопрокат (до 5%), грузовые вагоны (до 10%), трубы, сыры, обои, легковые автомобили (до 15%), шоколад и телеаппаратуру (до 20%). Эти меры повлекут за собой ощутимое снижение конкурентоспособности украинской продукции на рынках ТС, а также сокращение объемов отечественного экспорта и производства в Украине.

Украина со своей стороны вводит ограничительные меры по отношению к российскому импорту, однако они касаются небольшого перечня товаров и осуществляются в рамках антидемпинговых расследований и защиты внутреннего рынка. Вообще возможности Украины давать адекватный ответ на агрессивную торговую политику России ограничены. Поскольку доля Украины в структуре внешнего товарооборота РФ составляет лишь 5% (2013 г.), то эффективность ответных действий несколько ограничена.

Уязвимость национальной экономики к агрессивным торговым санкциям объясняется несколькими причинами. Так, производственные мощности многих отраслей отечественной промышленности превышают потребности внутреннего рынка. Значительная часть производимой продукции предназначена для реализации на внешних рынках, и в первую очередь — на рынках ТС. Например, удельный вес реализации отдельных видов продукции пищевой промышленности в ТС в общем объеме отечественного производства достигает 33–34%, а продукции машиностроения — 72–82% (табл. 3). Участие в международной торговле выгодно для отечественных производителей, поскольку способствует расширению действия эффекта масштаба и проявлению его технологических, ценовых и финансовых результатов. Дают о себе знать также преимущества мировых цен по сравнению с внутренними. Таким образом, реализация продукции на внешнем рынке служит необходимой предпосылкой для проявления эффекта масштаба, снижения расходов на производство единицы продукции и роста доходов от реализации. Поскольку промышленность Украины имеет высокую зависимость от рынков ТС, то любые торговые санкции наносят ощутимый ущерб ее экономике.

Реализация в ТС мер по импортозамещению, которые мотивируются соображениями национальной безопасности [22, с. 19; 11, с. 98], влечет за собой продолжительную тенденцию к сокращению спроса на товары украинского производства в ТС. Импортозамещение в значительной степени касается тех товаров и товарных групп, по которым промышленность Украины является экспортозависимой (продукция машиностроения, металлургии, химической и пищевой промышленности), а также тех групп товаров, от импорта которых Россия критично зависит от Украины (продукция ОПК). Обзор программных документов правительства РФ, посвященных развитию отраслей промышленности и импортозамещению*, свиде-

* Политика РФ по развитию промышленности и импортозамещению представлена, например, в таких документах: Государственная программа РФ “Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы”: Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 г. № 1950-р; Государственная программа РФ “Развитие атомного энергопромышленного комплекса”: Постановление Правительства РФ от 02.06.2014 г. № 506-12; Государственная программа РФ “Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы”: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 303; Государственная программа РФ “Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013–2020 годы”: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 305; Государственная программа РФ “Развитие судостроения на 2013–2030 годы”: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.12.2012 г. № 2514-р.

Мирохозяйственные связи: тенденции развития

тельствует о том, что их действие влияет на возможности экспорта из Украины ряда промышленных товаров – транспортных машин, железнодорожной техники, ракетоносителей, вертолетной техники, военной техники и вооружений, судов разного назначения, продукции приборостроения, медицинской техники и оборудования, химической и фармацевтической продукции, продукции пищевой промышленности и т. п. Например, до недавних пор украинские производители вагонов, локомотивов и частей к ним входили в пятерку ведущих экспортеров страны. Около 90% объемов отечественного экспорта железнодорожной техники приходилось на страны СНГ, в том числе свыше трети поставлялось в РФ. Однако после ввода в строй российского Тихвинского вагоностроительного завода и завершения проекта расширения производственных мощностей “Уралвагонзавода” произошло перенасыщение рынков стран СНГ железнодорожной техникой. Как следствие, украинских вагоностроителей потеснили с рынков стран СНГ, а в отрасли на протяжении 2012–2014 гг. ускорились тенденции к спаду производства. Кроме того, в 2013 г. вследствие протекционистской политики российской власти по защите интересов собственных производителей для ряда украинских компаний было остановлено действие сертификатов на поставку продукции в РФ [23; 24]. Ограничив доступ украинских конкурентов на свой внутренний рынок, РФ тем самым создала условия для небывалого роста собственного транспортного машиностроения в 2012–2014 гг. [25, с. 32–37, 222]. В то же время в 2013 г. в Украине производство железнодорожных вагонов сократилось на 47%.

Таблица 3

Производство отдельных видов промышленных товаров в Украине и удельный вес их экспорта в СТС в 2013 г.*

Товары	Производство (всего)	в том числе	
		экспорт в СТС (%)	экспорт в РФ (%)
Сыр и кисломолочный сыр (тыс. т).....	246,8	22,6	20,2
Шоколад и другие готовые пищевые продукты, содержащие какао (тыс. т).....	328	32,5	28,1
Соль (тыс. т).....	5796	33,8	33,4
Новые шины и покрышки (тыс. шт.).....	3241	32,6	21,8
Трубы, трубки и бесшовные пустотелые профили из черных металлов (тыс. т).....	1813	14,5	12,0
Оборудование холодильное или морозильное и тепловые помпы (кроме подобного бытового оборудования) (тыс. шт.).....	265	81,7	59,6
Стиральные машины (тыс. шт.).....	225,2	48,4	47,9
Электрические двигатели и генераторы (тыс. шт.).....	251	30,8	23,3
Грузовые вагоны и вагоны-платформы (железнодорожные или трамвайные, несамоходные) (тыс. шт.).....	25,3	71,8	60,0
Тракторы для сельского и лесного хозяйства (шт.).....	4325	32,8	22,5
Автобусы (шт.).....	2561	20,0	19,8
Легковые автомобили (тыс. шт.).....	45,8	12,3	10,4

* Составлено и рассчитано по данным Государственной статистической службы Украины и Государственной таможенной службы Украины.

Смягчить экономические последствия от действия негативных тенденций в торговле со СТС можно путем переориентации торговых потоков на внутренний рынок и диверсификации направлений экспорта. Имеющиеся возможности диверсификации этих направлений существенно отличаются по товарным группам (табл. 4). Наблюдаются различия и в ассортименте товаров, поставляемых в разные страны в пределах одной товарной группы. Вообще потенциал компенсации утраты рынков сбыта в СТС в течение ближайших лет не превышает 25–30%. Объемы критично важных для СТС статей украинского экспорта (преимущественно это продукция для ОПК), которые не могут быть быстро замещены, оцениваются в 1–2 млрд. дол. Однако решением СНБО Украины от 27 августа 2014 г. предусмотрено принятие мер по прекращению экспорта в РФ товаров военного назначения и двойного использования в целях предотвращения их военного применения импортером. В силу всего этого, по наихудшему сценарию развития отношений с РФ, в 2015–2017 гг. годовые потери Украины от сокращения экспорта могут достигать 11,9–13,5 млрд. дол.

Дальнейшее развитие торговых отношений Украины со СТС будет определяться политико-экономическим климатом во взаимоотношениях между Украиной и РФ, которые, скорее всего, будут развиваться по умеренному или негативному сценарию. Вероятность реализации благоприятного сценария развития торговых отношений этих двух стран будет зависеть от того, намерена ли РФ возвратиться к политике мягкой интеграции с ЕС [11, с. 117]. При благоприятном сценарии, можно ожидать роста объемов экспорта отечественной промышленной продукции в СТС при условии развития кооперации в производстве средств воздушного и железнодорожного транспорта, сельскохозяйственной техники, в ракето- и судостроении. Между тем, при любом сценарии, возможен лишь некоторый возврат Украины к объемам торговли промышленными товарами с РФ, которые были в 2013 г. При этом сохранится общая убывающая динамика во взаимной торговле с РФ, поскольку сегодня происходят разрыв связей двух стран в разных сферах и замена контрагентов сотрудничества; российская экономика стагнирует в связи с применением к ней санкций со стороны международного сообщества; усиливается протекционизм интересов ее внутренних производителей; реализация Россией программ импортозамещения ведет к сокращению спроса на иностранные товары. Однако определенные перспективы наращивания товарооборота существуют в двусторонних отношениях Украины с другими СТС.

Таблица 4

Оценка возможностей переориентации направлений украинского экспорта с рынков СТС на рынки других стран по отдельным товарным группам

Товарные группы	Объем экспорта (млн. дол.) *	Перспективные направления экспорта	Имеющийся потенциал компенсации экспортных поставок (%)	Основные экспортные товары (комментарий)
	доля СТС в общем экспорте товарной группы (%)			
Механическое оборудование и техника, компьютеры	2552,0 66,4	Китай, Индия, Иран, страны СНГ и ЕС	15	реактивные двигатели, газовые турбины, насосы, оборудование для горной промышленности

Мирохозяйственные связи: тенденции развития

Окончание таблицы

Черные металлы	2491,0	Страны Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, Северной Африки, Северной Америки, ЕС	35	сортовой листовой прокат (преимущественно нелегированный), ферросплавы, проволока (учтена возможность переориентации на полуфабрикаты)
	17,4			
Железнодорожная техника	2145	Страны Балтии и СНГ	10	грузовые вагоны, части железнодорожной техники и тепловозы (техника производится по стандартам ширины пути, принятым в СССР, возможности переориентации экспорта крайне малы)
	87,1			
Изделия из черных металлов	1590	США, страны СНГ и ЕС	15	стальные трубы, металлоконструкции, рельсы и прочие металлоизделия
	61,4			
Электрические машины и оборудование	1238,0	Страны ЕС и Азиатско-Тихоокеанского региона	10	кабельная продукция, телеаппаратура, электрооборудование
	39,5			
Продукты неорганической химии	966	США, Таджикистан, страны ЕС и Северной Африки	15	глинозем, соединения урана
	55,4			
Бумага и картон	895	Страны СНГ и ЕС	5	бумага, картон и изделия из них, обои
	82,9			
Нерудное минеральное сырье	528	Страны ЕС	20	балластный камень, поваренная соль
	74,2			
Пластмассы	462	Турция, страны ЕС и СНГ	10	полуфабрикаты и изделия из пластмассы
	77			
Молочная продукция	429	Страны СНГ, ЕС и Ближнего Востока	35	сыры, концентрированное молоко, сыворотка, сливочное масло (учтена возможность переориентации на сухое молоко)
	62			
Какао и продукты из него	386	Страны СНГ и ЕС	25	шоколад, шоколадные изделия, какао-паста
	69,8			

* Примечание: данные за 2013 г.

Выводы и рекомендации

В силу тенденций к изменению торговых отношений Украины со СТС, сложившихся в последние годы, и характера экономической политики РФ есть основания

ожидать ухудшения показателей внешней торговли. Сокращение отечественного экспорта будет происходить под влиянием целенаправленного вытеснения украинской продукции с рынков СТС, что, в свою очередь, усилит риски для отечественной промышленности, и особенно — для машиностроения. Именно поэтому приоритетной задачей в отношениях Украины с РФ должно быть существенное уменьшение экспорто- и импортозависимости нашего государства.

Таким образом, в целях создания благоприятных условий для развития внешней торговли Украина должна проводить более действенную и сбалансированную внешнюю политику со всеми потенциальными партнерами как на Востоке, так и на Западе; наладить эффективную систему возмещения НДС экспортерам; ввести финансовые инструменты содействия экспорту. В то же время весомыми предпосылками для смягчения рисков и формирования надежных перспектив развития базовых отраслей промышленности должны стать реализация политики более полного удовлетворения потребностей внутреннего рынка за счет собственного производства, а также диверсификация географических направлений внешней торговли и промышленной кооперации, прежде всего — европейского вектора. Это потребует формирования современной парадигмы промышленного развития Украины, построения новой индустрии — энергоэффективной и инновационной.

Список использованной литературы

1. *Гайдуцкий П.* Невеселая эйфория внешней торговли // Зеркало недели. Украина. — 2014. — 17 октября [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://gazeta.zn.ua/international/neveselaya-eyforiya-vneshney-torgovli-.html>.
2. *Джуччи Р., Риженков М., Мовчан В.* Динаміка експорту України у 2014 році : аналіт. записка [РВ/02/2015]. — Берлін — Київ : Інститут економічних досліджень та політичних консультацій, Німецька консультативна група. — 2015. — Березень.
3. *Джуччи Р., Риженков М., Захманн Г., Мовчан В.* Динаміка імпорту України у 2014 році : аналіт. записка [РВ/03/2015]. — Берлін — Київ : Інститут економічних досліджень та політичних консультацій, Німецька консультативна група. — 2015. — Березень.
4. *Крамар О.* На шляху до повного розриву // Неделя. — 2015. — 5 января.
5. *Самедова Є., Мелкозьорова В.* Торгівля між Москвою та Києвом тримається на газі та продуктах харчування // Deutsche Welle. — 2015. — 5 березня [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.dw.de/>.
6. *Данилишин Б.* Как Украине выйти из конфликта с Россией // Новое время. — 2015. — 13 января [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://nv.ua/>.
7. *Єрмолаєв А., Клименко І., Таран С., Ємець В.* Ризики та загрози розриву економічного співробітництва з Російською Федерацією. — К. : Інститут стратегічних досліджень “Нова Україна”, 2014. — 30 с.
8. Вибір торговельної політики України: плюси та мінуси різних опцій регіональної інтеграції : аналіт. звіт. — К. : Інститут економічних досліджень та політичних консультацій, 2011. — 28 с.
9. Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины. — СПб. : ЦИИ ЕАБР, 2013. — 96 с.
10. *Кузнецов А.* Геоэкономические риски Украины и России в условиях разобщенности // Мировая экономика и международные отношения. — 2013. — № 7. — С. 29–37.
11. *Винокуров Е.Ю., Кулик С.А.* и др. Тупик борьбы интеграций в Европе : аналит. доклад. — М. : Институт современного развития, 2014. — 117 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.insor-russia.ru/files/INSOR20140620.pdf>.
12. *Сиденко В.Р.* Глобализация и экономическое развитие. Том 1. — К. : Феникс, 2008. — 376 с.

13. Філіпенко А.С. Міжнародні економічні відносини: теорія : підруч. — К. : Либідь, 2008. — 408 с.
14. Эльянов А. Глобализация и развитие // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2012. — № 11. — С. 3–15.
15. Conybeare J.A.C. Trade Wars (The Political economy of international change). — New York : Columbia Univ. Press, 1987. — 382 p.
16. Островская Е. Эволюция развитой экономики: факторы и механизмы // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2012. — № 9. — С. 31–41.
17. Мытарева Е.А. “Торговая война” как средство нетарифного регулирования международной торговли // *Вестник Кемеровского государственного университета*. — 2010. — № 1. — С. 74–77.
18. Промислова політика посткризової економіки : моногр. ; [за ред. Л.В. Дейнеко, М.М. Якубовського]. — К. : Ін-т екон. та прогнозув. НАН України, 2014. — 316 с.
19. Осташко Т.О., Венгер В.В., Олександренко Ю.А., Ленінова Г.В. Оцінка втрат у зовнішній торгівлі України від можливої зміни тарифних режимів торгівлі у ЗВТ СНД // *Економіка і прогнозування*. — 2014. — № 3. — С. 93–105.
20. Риженков М. Короткострокові наслідки підписання Угоди про асоціацію: аналіз за допомогою моделі часткової рівноваги. — К. : Інститут економічних досліджень та політичних консультацій, 2014. — 27 листопада [Електронний ресурс]. — Режим доступа : <http://www.ier.com.ua>.
21. Беларусь и Казахстан заблокировали повышение пошлин для Украины // *Европейская правда*. — 2014. — 30 июня.
22. Иванов И. Импорт и импортозамещение в России // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2012. — № 1. — С. 15–21.
23. Самофалов А. Россия отказалась от украинских вагонов // *Forbes Украина*. — 2013. — 29 октября.
24. Зажди, паротяг... // *Голос України*. — 2013. — 31 октября.
25. Краткосрочные экономические показатели РФ. — М. : Федеральная служба государственной статистики, 2014. — 224 с.

References

1. Gaidutsii P. *Neveselaya eiforiya vneshnei trgovli* [Joyless euphoria of the external trade]. *Zerkalo Nedeli. Ukraina — Week’s Mirror. Ukraine*, October 17, 2014, available at: http://gazeta.zn.ua/international/neveselaya-eyforiya-vneshney-torgovli-_.html [in Russian].
2. Jucci R., Ryzhenkov M., Movchan V. *Dynamika eksportu Ukrainy u 2014 rotsi* [The dynamics of Ukraine’s export in 2014]. Berlin, Kyiv, Inst. of Econ. Studies and Polit. Consult., German Consult. Group, March 2015, RV/02/2015 [in Ukrainian].
3. Jucci R., Ryzhenkov M., Zachmann H., Movchan V. *Dynamika importu Ukrainy u 2014 rotsi* [The dynamics of Ukraine’s import in 2014]. Berlin, Kyiv, Inst. of Econ. Studies and Polit. Consult., German Consult. Group, March 2015, RV/03/2015 [in Ukrainian].
4. Kramar O. *Na shlyakhu do povnogo rozryvu* [On the way to the complete breaking]. *Nedelya — Week*, January 5, 2015 [in Ukrainian].
5. Samedova E., Melkoz’orova V. *Torgivlya mizh Moskvoyu ta Kyevom trymaet’sya na gazi ta produktakh kharchuvannya* [The trade between Moscow and Kiev holds on gas and food products]. *Deutsche Welle*, March 5, 2015, available at: <http://www.dw.de/> [in Ukrainian].
6. Danilishin B. *Kak Ukraine vyiti iz konflikta s Rossiei* [How Ukraine can go away from the conflict with Russia]. *Novoe Vremya — New Time*, January 13, 2015, available at: <http://nv.ua/> [in Russian].
7. Ermolaev A., Klymenko I., Taran S., Emets’ V. *Ryzyky ta Zagrozy Rozryvu Ekonomichnogo Spivrobotnytstva z Rosiis’koyu Federatsieyu* [Risks and Threats of the Breaking of the Economic Collaboration with the Russian Federation]. Kyiv, Inst. of Strateg. Studies “New Ukraine”, 2014 [in Ukrainian].

8. *Vybir Torgovel'noi Polityky Ukrainy: Plyusy ta Minusy Riznykh Optsii Regional'noi Integratsii* [The Choice of Ukraine's Trade Policy: Pluses and Minuses of Various Options of the Regional Integration]. Kyiv, Inst. of Econ. Studies and Polit. Consult., 2011 [in Ukrainian].
9. *Ekonomicheskaya i Tekhnologicheskaya Kooperatsiya v Razreze Sektorov EEP i Ukrainy* [The Economic and Technological Cooperation in Sectors of the UES and Ukraine]. St.-Petersburg, TsII EABR, 2013 [in Russian].
10. Kuznetsov A. *Geoekonomicheskie riski Ukrainy i Rossii v usloviyakh razobshchennosti* [Geoeconomic risks of Ukraine and Russia under conditions of the separation]. *Mirov. Ekonom. i Mezhdunar. Otnosh. — World Econ. and Internat. Relat.*, 2013, No. 7, pp. 29–37 [in Russian].
11. Vinokurov E.Yu., Kulik S.A. et al. *Tupik bor'by integratsii v Evrope* [The dead end of the struggle of integrations in Europe]. Moscow, Inst. of Modern Develop., 2014, available at: <http://www.insor-russia.ru/files/INSOR20140620.pdf> [in Russian].
12. Sidenko V.R. *Globalizatsiya i Ekonomicheskoe Razvitie* [Globalization and Economic Development]. Kiev, Feniks, 2008, Vol. 1 [in Russian].
13. Filipenko A.S. *Mizhnarodni Ekonomichni Vidnosyny: Teoriya* [International Economic Relations: Theory]. Kyiv, Lybid', 2008 [in Ukrainian].
14. El'yanov A. *Globalizatsiya i razvitie* [Globalization and development]. *Mirov. Ekonom. i Mezhdunar. Otnosh. — World Econ. and Internat. Relat.*, 2012, No. 11, pp. 3–15 [in Russian].
15. Conybeare J.A.C. *Trade Wars (The Political Economy of International Change)*. New York, Columbia Univ. Press, 1987.
16. Ostrovskaya E. *Evolutsiya razvitoi ekonomiki: faktory i mekhanizmy* [Evolution of a developed economy: factors and mechanisms]. *Mirov. Ekonom. i Mezhdunar. Otnosh. — World Econ. and Internat. Relat.*, 2012, No. 9, pp. 31–41 [in Russian].
17. Mytareva E.A. *“Torgovaya voyna” kak sredstvo netarifnogo regulirovaniya mezhdunarodnoi torgovli* [“Trade war” as a means of nontariff regulation of the international trade]. *Vest. Kemer. Gosud. Univ. — Bull. Kemer. State Univ.*, 2010, No. 1, pp. 74–77 [in Russian].
18. *Promyslova Polityka Postkryzovoi Ekonomiky, za red. L.V. Deineko, M.M. Yakubovs'kogo* [Industrial Policy of a Post-Crisis Economy], edited by L.V. Deineko, M.M. Yakubovs'kyi. Kyiv, Inst. for Economics and Forecast. of the NASU, 2014 [in Ukrainian].
19. Ostashko T.O., Venger V.V., Oleksandrenko Yu.A., Lenivova G.V. *Otsinka vtrat u zovnishnii torgivli Ukrainy vid mozhyvoi zminy taryfnykh rezhymiv torgivli u ZVT SND* [Estimation of losses in Ukraine's external trade from a possible change in tariff trade modes in the ZFT of the CIS]. *Ekon. i Prognoz. — Econ. end Forecast.*, 2014, No. 3, pp. 93–105 [in Ukrainian].
20. Ryzhenkov M. *Korotkostrokovy naslidky pidpysannya Ugody pro Asotsiatsiyu: analiz za dopomogoyu modeli chastkovoї rinvovagy* [Short-term consequences of the signing of the Agreement on association: analysis within the model of partial equilibrium]. Kyiv, Inst. of Econ. Studies and Polit. Consult., November 27, 2014, available at: <http://www.ier.com.ua> [in Ukrainian].
21. *Belarus' i Kazakhstan zablokirovali povyszenie poshlin dlya Ukrainy* [Belarus and Kazakhstan have blocked the increase in duties for Ukraine]. *Evrop. Pravda — Europ. Truth*, June 30, 2014 [in Russian].
22. Ivanov I. *Import i importozameshchenie v Rossii* [Import and import substitution in Russia]. *Mirov. Ekonom. i Mezhdunar. Otnosh. — World Econ. and Internat. Relat.*, 2012, No. 1, pp. 15–21 [in Russian].
23. Samofalov A. *Rossiya otkazalas' ot ukrainskikh vagonov* [Russia has rejected Ukraine's railroad cars]. *Forbes Ukraina — Forbes Ukraine*, October 29, 2013 [in Russian].
24. *Zazhdy, parotyag...* [Wait, the steam locomotive...]. *Golos Ukrainy — Ukraine's Voice*, October 31, 2013 [in Ukrainian].
25. *Kratkosrochnye Ekonomicheskie Pokazateli RF* [Short-Term Economic Indicators of the Russian Federation]. Moscow, Feder. Service of State Statistics, 2014 [in Russian].